PROJEKT

USTAWA

z dnia 2024 r.

o zmianie ustawy – Prawo budowlane

**Art. 1.** W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.[[1]](#footnote-1)) w art. 71 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub kopię tej decyzji, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;”.

**Art. 2.** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP IX Kadencji na petycję Nr BKSP-144-IX-647/22, skierowaną do Sejmu RP, którą Komisja uznała częściowo za zasadną.

Celem projektowanej ustawy jest uproszczenie procedury zgłaszania organowi administracji architektoniczno-budowlanej zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana, oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Projektowana ustawa zakłada wykreślenie z art. 71 ust. 2 pkt 4 fragmentu dotyczącego zaświadczenia o zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wynika to z faktu, że organy administracji architektoniczno-budowlanej sprawdzają zgodność zamierzenia budowlanego z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) i na tym bazują, podejmując decyzję, niezależnie od zaświadczenia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Autor petycji wskazał, że wymóg złożenia zaświadczenia, o którym obecnie mowa w ustawie, jest dublowaniem kontroli i marnowaniem czasu inwestora.

Komisja do Spraw Petycji Sejmu IX kadencji, rozpatrując petycję Nr BKSP-144-IX-647/22, skierowała dezyderat nr 303 do Ministra Infrastruktury w sprawie zmian w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. W odpowiedzi na ten dezyderat, w odniesieniu do propozycji zawartej w projektowanej ustawie, Minister nie zgłosił zastrzeżeń.

3. Skutki projektowanej ustawy

Zasadniczym skutkiem społecznym i prawnym projektowanej ustawy będzie zwiększenie zaufania obywateli do Państwa poprzez eliminację obowiązku składania dokumentu, który nie jest niezbędny do merytorycznego rozpatrzenia sprawy przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Ze względu na swój charakter i ograniczony zasięg ustawa może wywołać niewielkie skutki finansowe wynikające ze zmniejszenia przychodów gminy z tytułu opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia (17 zł), zarazem jednak spowoduje zmniejszenie kosztów pracy związanych z wydawaniem zaświadczeń. W praktyce pozwoli to na bardziej efektywne wykorzystanie pracy urzędników dotychczas zaangażowanych w wydawanie zaświadczeń. Nie jest możliwe wyszacowanie kwoty zmniejszenia przychodów gminy z tytułu opłaty skarbowej, zarówno w skali kraju, jak i przeciętnej na jedną gminę, z uwagi na brak danych ilościowych o zgłoszeniach składanych w skali kraju organowi administracji architektoniczno-budowlanej o zmianie sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części. Ustawa nie wywoła skutków gospodarczych, nie będzie miała wpływu na działalność podmiotów gospodarczych (w tym mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców).

Z uwagi na to, że projekt ustawy nie zawiera przepisów regulacyjnych ani przepisów określających wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, przepis art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu nie znajduje zastosowania.

4. Założenia podstawowych aktów wykonawczych

Projektowana ustawa nie wymaga zmiany aktów wykonawczych.

5. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

1. Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 553, 967, 1506, 1597, 1681, 1688, 1762, 1890, 1963, 2029. [↑](#footnote-ref-1)